



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Rijeci  
Stalna služba u Opatiji  
Maršala Tita 4  
51410 Opatija

Poslovni broj: 104 P-1045/2022-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sutkinji Ani Župić, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Dubravka Kezića, Rijeka, Gustava Krkleca 6, OIB: 29332537051, protiv tuženika: 1. SANNIO SNAGA d.o.o., Rijeka, Ciottina 9, OIB: 29965977504, kojeg zastupa punomoćnica Helena Kugler, odvjetnica u Zagrebu, 2. Likvidacijska masa iz LENITAS d.o.o., Zagreb, Tina Ujevića 13, OIB: 98900737462, 3. LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb, Stenjevačka 8, OIB: 41916255369 i 4. Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka, Emilija Randića 2, OIB: 16976627866, koju zastupa zastupnik Dubravko Kezić, Rijeka, Gustava Krkleca 6, OIB: 29332537051, radi utvrđenja prava vlasništva, 5. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se tužba u ovoj pravnoj stvari u odnosu na tuženika Likvidacijska masa iz LENITAS d.o.o., tuženika LENITAS GRADNJA d.o.o. i tuženika Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o.

#### Obrazloženje

1. U ovoj pravnoj stvari tužitelj je ustao tužbom radi utvrđenja prava vlasništva. Navodi kako je bio vlasnik i jedini osnivač brisanog trgovačkog društva MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka. Za potrebe i račun tuženika LENITAS d.o.o., Zagreb društvo MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka izvelo je tijekom 2006. i 2007. nasipanje građevinskog terena u iznosu od 1.141.530,00 kn. Društvo MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka za obavljenу uslugu ispostavilo je račune koje je tuženik LENITAS d.o.o., Zagreb proveo u svom knjigovodstvu te po njima izvršio i naplatu predporeza. Tužitelj je kao zakonski zastupnik tuženika MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka dana 30. studenoga 2007. sklopio usmeni Ugovor o ortaštvu zajedno s tadašnjim zakonskim zastupnikom tuženika LENITAS d.o.o., Zagreb i LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb, Ivanom Dautovićem iz Opatije da se naprijed navedeni iznos potraživanja unese u ortačku izgradnju

stambene zgrade koju je tada započinjao graditi tuženik LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb. Naknadno je tužitelj tuženiku LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb u novcu još 50.000,00 eura. Temeljem tog sporazuma tužitelju je trebalo pripasti u vlasništvo 1/3 dijela nekretnina koje se sastoje od stambene zgrade izgrađene na k.č. 137/6 u površini od 1068 m<sup>2</sup> sa svim joj pripadajućim dijelovima, upisana u zk. ul. 4241 k.o. Srdoči i to 137/1000 stan A u prizemlju (E-1) površine od 80,05 m<sup>2</sup>, 137/1000 stan B u prizemlju (E-2) površine od 80,05 m<sup>2</sup>, 137/1000 stan D na prvom katu (E-4) površine 80,29 m<sup>2</sup> i 225/1000 stan E na drugom katu (E-5) površine 80,01 m<sup>2</sup> plus dio nestambenog potkrovlja iznad stana površine 51,33 m<sup>2</sup>. Kod Trgovačkog suda u Rijeci po brojem P-1318/09 u tijeku je parnični postupak po tužbi društva MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka protiv tuženika LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb i Ivana Dautovića radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnina koje su bile predmetom ortačke izgradnje. Kroz ovršni postupak koji se vodi kod Općinskog suda u Rijeci pod brojem Ovr-3383/11 tuženik SANNIO SNAGA d.o.o., Rijeka kao ovrhovoditelj stekao je pravo vlasništva na nekretninama koje su predmetom spora. Tim povodom kod Općinskog suda u Rijeci ovdje tuženik MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka pokrenuo je izlučnu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na spornim nekretninama. Ugovorom o cesiji od 10. lipnja 2015., koji je ovjeren kod javnog bilježnika Zorana Vrsalovića iz Rijeke br. OV-2077/15 tuženik MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka je sva naprijed navedena potraživanja ustupio tužitelju. Temeljem svega navedeno tužitelj smatra da mu pripada pravo vlasništva od 1/3 dijela predmetnih nekretnina odnosno predlaže da su donese presudu kojom će utvrditi da je isti vlasnik 1/3 dijeća nekretnine označene kao stambena zgrada izgrađena na k.č. 137/6 u površini od 1068 m<sup>2</sup> sa svim joj pripadajućim dijelovima, upisana u zk. ul. 4241 k.o. Srdoči i to:

- 137/1000 stan A u prizemlju (E-1) koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaone, dnevnog boravka, loggie, kupaionice i dvije sobe, ukupne površine 76,88 m<sup>2</sup>, kojem stanu pripadaju i sporedni dijelovi u podrumu zgrade drvarica dr.1. površine 3,17 m<sup>2</sup>, odnosno sveukupne površine od 80,05 m<sup>2</sup> u dva parkirna mjesta 11 i 12,
- 137/1000 stan B u prizemlju (E-2) koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaone, dnevnog boravka, loggie, kupaonice i dvije sobe, ukupne površine 76,88 m<sup>2</sup> kojem pripadaju i sporedni dijelovi u podrumu zgrade drvarnica Dr 2, površine 3,17 m<sup>2</sup>, odnosno sveukupne površine od 80,05 m<sup>2</sup> u dva parkirna mjesta 1 i 2,
- 137/1000 stan D na prvom katu (E-4) koji se sastoji od koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaone, dnevnog boravka, loggie, kupaonice i dvije sobe, ukupne površine 76,88 m<sup>2</sup> kojem pripadaju i sporedni dijelovi u podrumu zgrade drvarnica Dr 4, površine 3,41 m<sup>2</sup>, odnosno sveukupne površine 80,29 m<sup>2</sup> i dva parkirna mjesta 5 i 6,
- 225/1000 stan E na drugom katu (E-5) koji se sastoji od koji se sastoji od hodnika, kuhinje, blagovaone, dnevnog boravka, loggie, kupaonice, radne sobe i sobe, ukupne površine 76,69 m<sup>2</sup> kojem pripadaju i sporedni dijelovi u podrumu zgrade drvarnica Dr 5, površine 3,41 m<sup>2</sup>, odnosno sveukupne površine 80,01 m<sup>2</sup>, a stanu također pripadaju kao sporedni dijelovi dio nestambenog potkrovlja iznad stana površine 51,33 m<sup>2</sup> i dva parkirna mjesta 9 i 10.

2. Tužitelj je postavio i eventualno kumulirani tužbeni zahtjev radi utvrđenja prava vlasništva u 1/1 dijela gore navedenog posebnog dijela nekretnine k.č. 137/6 k.o. Srdoči i to dijela 225/1000 stan E na drugom katu (E-5) u svezi kojeg zahtjeva navodi da je 14. siječnja 2008. tuženik MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka od tuženika LENITAS d.o.o., Zagreb kupio stan koji je poslije označen kao etaža E-5, a koji ugovor je ovjeren kod javnog bilježnika Nataše Šuran iz Opatije br. OV-364/08 te Anex istog ugovora od 20. kolovoza 2009. br. Ov-5747/09 kojim je tuženiku LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb dat iznos od 51.958,00 eura, a preostali iznos isplaćen je putem kompenzacije. Naime, Ugovorom o kupoprodaji nekretnina koji je ovjeren 10. lipnja 2015. od tuženika MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka kao predmnijevanog vlasnika tužitelj kupio nekretnine koje se sastoje od 225/1000 stan E na drugom katu (E-5) površine 80,01 m<sup>2</sup> plus dio nestambenog potkrovlja iznad stana površine 51,33 m<sup>2</sup>, pa je tužitelj stekao pravo vlasništva predmetnog stana u 1/1 dijela.

3. Odredbom članka 77. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.- Odluka USRH, 84/08., 96/08.- Odluka USRH, 123/08.-ispravak, 57/11., 148/11.- pročišćeni tekst, 25/13., 89/14.- Odluka USRH, 70/19., 80/22., 114/22., dalje: ZPP-a) propisano je stranka u postupku može biti svaka fizička i pravna osoba (stavak 1.). Posebnim propisima određuje se tko može biti stranka u postupku osim fizičkih i pravnih osoba (stavak 2.). Parnični sud može, iznimno, s pravnim učinkom u određenoj parnici, priznati svojstvo stranke i onim oblicima udruživanja koji nemaju stranačku sposobnost prema odredbama st. 1. i 2. ovog članka ako utvrdi da, s obzirom na predmet spora, u suštini udovoljavaju bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti, a osobito ako raspolažu imovinom na kojoj se može provesti ovrha (stavak 3.).

4. U konkretnom slučaju tuženici Likvidacijska masa iz LENITAS d.o.o., Zagreb, Tina Ujevića 13, OIB: 98900737462, 3. LENITAS GRADNJA d.o.o. Zagreb, Stenjevačka 8, OIB: 41916255369 i 4. Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka, Emilija Randića 2, OIB: 16976627866 nemaju stranačku sposobnost.

5. Naime, sud je pazeći po službenoj dužnosti na to mogu li označene stranke biti stranke u postupku i jesu li parnično sposobne (članak 82. ZPP-a) izvršio uvid u sudski registar i utvrdio da je društvo LENITAS GRADNJA d.o.o. brisano iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj Tt-22/708-1 od 11. veljače 2022., dakle prije podnošenja ove tužbe koja je u sudu zaprimljena 8. kolovoza 2022.

6. Nadalje, iz same oznake tuženika Likvidacijska masa iz LENITAS d.o.o. Zagreb, Tina Ujevića 13 i Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o., očito je da se radi o pravnim osobama (trgovačkim društvima) koje su prestala postojati brisanjem iz sudskog registra prije pokretanja ovog postupka. Osim toga, sud je izvršio provjeru u sudskom registru i tako utvrdio da je trgovačko društvo LENITAS d.o.o., brisano iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj Tt-21/4307-2 od 29. lipnja 2021., a trgovačko društvo MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka, OIB: 38923748796, rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci broj Tt-15/7455-92 od 29. kolovoza 2016.

7. Točno je da je u vrijeme podnošenja tužbe u sudski registar bila upisana Likvidacijska masa iza LENITAS d.o.o. (od 7. siječnja 2020.) i Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o. (od 2. ožujka 2020.).

8. Prema odredbi članka 382. Zakon o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 152/11. - službeni pročišćeni tekst, 111/12., 125/11., 68/13., 110/15., 40/19., 34/22., 114/22., 18/23., 130/23., dalje ZTD-a), a koja se odredba na odgovarajući način primjenjuje i na likvidaciju društva s ograničenom odgovornošću u smislu odredbe čl. 472. ZTD, nakon podjele imovine likvidatori podnose sudu prijavu za upis brisanja društva, a društvo prestaje brisanjem iz sudskog registra (st. 1., 2. i 3.). Prestankom društva prestaju prava i obveze likvidatora. Pokaže li se kasnije da je potrebno provesti daljnje mjere u likvidaciji društva, sud će na prijedlog osobe koja na tome ima pravni interes ponovno imenovati ranije ili nove likvidatore (st.6.).

9. Prema članku 70.e Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" br. 1/95., 57/96., 1/98., 30/99., 45/99., 54/05., 40/07., 91/10., 90/11., 148/13., 93/14., 110/15., 40/19., 34/22., 123/23., dalje: ZSR-a) pokaže li se nakon brisanja subjekta upisa iz registra da on ima imovinu, provodi se likvidacija nad tom imovinom (likvidacijska masa) (stavak 1.). Likvidacija imovine brisanog subjekta upisa provodi se uz odgovarajuću primjenu odredaba zakona kojim se uređuje likvidacija trgovačkih društava (stavak 2.). Likvidacijska masa nositelj je prava vlasništva i drugih prava. U ime i za račun likvidacijske mase mogu se voditi sporovi, ako zakonom nije drukčije određeno (stavak 3.). Likvidator zastupa likvidacijsku masu s ovlaštenjima zastupnika po zakonu te vodi samo one poslove koji se odnose na likvidacijsku masu (stavak 4.).

10. Dakle, likvidacijska masa, kao preostala imovina likvidiranog društva, nije ni fizička ni pravna osoba, dakle, nema stranačku sposobnost, a ta joj sposobnost nije priznata posebnim zakonom (članak 77. stavak 1. i 2. ZPP-a), izuzev kada se vode sporovi u ime i za račun te mase (što ovdje nedvojbeno nije slučaj), kako to proizlazi iz citiranih odredaba ZSR-a i ZTD-a.

11. Po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju nisu ispunjeni ni uvjeti da se Likvidacijskoj masa iza LENITAS d.o.o. i Likvidacijskoj masi iza MEŠTER Co. d.o.o., u ovoj parnici prizna svojstvo stranke. Prema već citiranoj odredbi članka 77. stavak 3. ZPP-a to parnični sud može učiniti ako utvrdi da određeni oblik udruživanja koji nema stranačku sposobnost, s obzirom na predmet spora, u suštini udovoljava bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti, a osobito ako raspolažu imovinom na kojoj se može provesti ovrha (stavak 3.).

12. Kako je u ovom slučaju predmet spora zahtjev tužitelja da se utvrdi vlasnikom nekretnina na kojima je kao vlasnik u vrijeme podnošenja tužbe bio upisan tuženik SANNIO SNAGA d.o.o., kako to tužitelj i sam navodi u tužbi (da je taj tuženik nekretnine stekao kao ovrhovoditelj-kupac u ovršnom postupku), pa se ne radi o zahtjevu upravljenom na preostalu nepodijeljenu imovinu (likvidacijsku masu) trgovačkih društava LENITAS d.o.o. i MEŠTER Co. d.o.o., ti entiteti, s obzirom na predmet ovog spora, ne udovoljavaju bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti. Na drukčiji zaključak ne utječu niti navodi tužitelja iz tužbe u kojem on pojašnjava da je pravo suvlasništva predmetnih nekretnina stekao kao singularni sljednik društva MEŠTER Co. d.o.o. (prava koja je stekao ugovorom o cesiji s tim društvom), i to, između ostalog, prava suvlasništva nekretnina koje je to trgovačko društvo steklo na temelju ugovora o ortakluku s trgovačkim društvom LENITAS GRADNJA d.o.o. i LENITAS d.o.o., odnosno ugovora o kupoprodaji s tim trgovačkim

društvima (ovo potonje u svezi eventualno kumuliranog zahtjeva). To stoga što, sve da su ti navodi i točni, isti ne dovode do promjene predmeta spora, već samo predstavljaju činjenični supstrat na kojem tužitelj temelji svoj zahtjev radi utvrđenja prava vlasništva, koji, ponavlja se, nije upravljen protiv nepodijeljene imovine tih trgovačkih društava, već protiv tuženika SANNIO SNAGA d.o.o., kao upisanog vlasnika predmetnih nekretnina.

13. Člankom 83. stavak 1. ZPP-a propisano je da kada sud utvrdi da osoba koja se pojavljuje kao stranka u postupku ne može biti stranka u postupku, a taj se nedostatak može otkloniti pozvati će tužitelja da izvrši potrebne ispravke u tužbi ili će poduzeti druge mjere kako bi se postupak mogao nastaviti sa osobom koja može biti stranka u postupku. Stavkom 5. propisano je da ako se navedeni nedostaci ne mogu otkloniti ili ako rok bezuspješno protekne sud će rješenjem ukinuti provedene radnje u postupku ako su zahvaćene tim nedostacima i odbaciti će tužbu ukoliko su nedostaci takvi da sprječavaju daljnje vođenje parnice.

14. Podnošenje tužbe protiv pravne osobe koja je prestala postojati odnosno protiv enteta koji ne udovoljava bitnim uvjetima za stjecanje stranačke sposobnosti predstavlja neotklonjiv nedostatak (nedostatak stranačke sposobnosti), zbog kojeg tužbu treba odbaciti te ukinuti sve provedene radnje.

15. Slijedom navedenog valjalo je riješiti kao u izreci.

U Opatiji 5. prosinca 2023.

Sutkinja:

Ana Župić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, putem ovog suda, a za županijski sud.

DNA :

1. Tužitelju

Na znanje:

1. Tuženiku SANNIO SNAGA d.o.o. po punomoćniku
2. Likvidacijska masa iz LENITAS d.o.o., Zagreb, Tina Ujevića 13, po upravitelju Štefan Rola, Poreč - Parenzo, Partizanska 13
3. Likvidacijska masa iza MEŠTER Co. d.o.o., Rijeka, Emilija Randića 2 po Dubravku Keziću, Rijeka, Gustava Krkleca 6

Broj zapisa: **9-30860-9a8aa**

Kontrolni broj: **02267-4a0b1-89524**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Župić, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.